

Ст. 23/2017

„ТЕХНОТРЕНД“ д.о.о. у стечају

Ниш, Ивана Милутиновића 30

Ниш, 18.09.2017. године

Контакт телефон 063/456 438

E-mail:rajkovicbratislav@gmail.com

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА

ПРИМЉЕНО: 21 SEP 2017			
Орг јед.	Број	Прилог	Вредност
VI-23-	799/2017-		03

БЕОГРАД

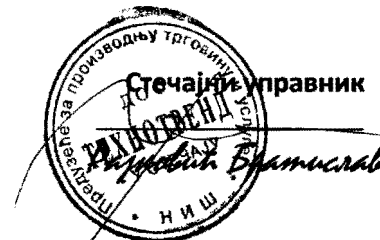
29-9068

**АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ
СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА**

Предмет: Решења о закључењу стечајног поступка

Решењем Привредног суда у Нишу 2.Ст. бр.23/2017 од 21.08.2017. год. закључен је стечајни поступак над стечајним дужником "Технотренд" д.о.о. из Ниша.


Имајући у виду наведено, а сходно Закону стечају (члан 27.) и Националним стандардом број 4, достављам решење о закључењу стечајног поступка





Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 4. Ст.23/2017
Дана, 21.08.2017.

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
05.05.17 суд у Нишу
Дана Привредни Суд год
С Судом Ј А,
Бранислава Панић
за Републику Србију



ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Бранислава Панић, у стечајном поступку над стечајним дужником Предузеће за производњу трговину и услуге ТЕХНОТРЕНД ДОО Ниш, ул. Ивана Милутиновића, МБ: 17353403, ПИБ: 102199203 кога заступа Братислав Рајковић, стечајни управник из Ниша, донео је дана 21.08.2017. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ЗАКЉУЧУЈЕ се стечајни поступак над стечајним дужником Предузеће за производњу трговину и услуге ТЕХНОТРЕНД ДОО Ниш, ул. Ивана Милутиновића, МБ: 17353403, ПИБ: 102199203 отворен решењем овог суда 4 Ст 23/2017 дана 07.07.2017. године

Настали трошкови поступка падају на терет стечајне масе стечајног дужника, па се налаже стечајном управнику уновчење евентуалне имовине ради намирања насталих трошкова спровођења стечаја.

ОТКАЗУЈЕ се испитно рочиште заказано пред овим судом за дан 02.11.2017 године са почетком у 13,00 часова.

Образложење

Решењем овог суда 4.Ст.23/2017 од 07.07.2017 године, на предлог предлагача ЈУБАНКА А.Д.Београд, отворен је поступак стечаја над стечајним дужником

Истим решењем, ради расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, одређено је прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36. и 72. Закона о стечају, при чему је за прво поверилачко рочиште сазвана и седница скупштине поверилаца ради конституисања и избора председника скупштине и одбора поверилаца.

Суд је прво поверилачко рочиште одредио за 21.08.2017.год, на које су приступили, стечајни управник и пуномоћник предлагача.

На истом рочишту је суд саслушао стечајног управника, који је навео да остаје у свему при Извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника од 04.08.2017. године . До дана израде ЕФИ-ја за потребе првог поверилачког рочишта,стечајни управник није успео да уђе у посед имовине стечајног дужника на адреси Ивана Милутиновића бр.30 у Нишу,која адреса је евидентирана код АПР као седиште.На наведеној адреси на кп.бр.1812/1 КО Ниш-Бубањ,као власник објекта уписано је привредно друштво ЛЕКОН из Београда са уделом 1/1.Стечајни дужник је пријавио огранак у Сремској Митровици на адреси Змај Јовина 10. Провером је утврђено да је на овој адреси ,објекат уписан на кп.бр.4630 КО Сремска Митровица као стамбено пословна зграда ,власника Шаренац Драшка са целим правом и уделом 1/1.Стечајни управник није дошао до сазнања да дужник има у свом власништву објекте нити уписане непокретности, што се потврђује и Уверењем РГЗ СКН број 952-3/2017-9708 од 12.06.2017.године.Секретаријат за финансије града Ниша је својим дописом број 437-1/3089/2017-11 од 21.06.2017.године обавестио стечајног управника да стечајни дужник нема евидентирани обавезе .Стечајни дужник нема покретну имовину,нема потраживања, а као извршни дужник ,странка је у извршним поступцима пред јавним извршитељима где је у предмету извршења који се води под пословним бројем И.И-А30/2016, констатовано да се пописане ствари према лагер листи не налазе на наведеној адреси.Стечајни дужник не поседује уделе или акције код других правних лица.Сви пословни рачуни су блокирани почев од 15.05.2015.године.Стечајни дужник нема запослене раднике, као ни обавезе по основу неисплаћених нето зарада.

Стечајни управник навео је да није ступио у контакт са раније овлашћеним лицем-законским заступником стечајног дужника, те да је исти недоступан.

На основу уверења РГЗ –Служба за катастар непокретности Ниш од 12.06.2017.године ,увидом у извештаје државних органа који се објављују на сајту НБС и АПР ,испоставља се , да стечајни дужник нема имовине,нема земљиште и друге непокретности,нема имовину дату у закуп,нити узету у закуп.Стечајни дужник не поседује опрему нити залихе.Постоји непрекидна блокада текућег рачуна почев од 15.05.2015.године. Како нема упослених радника нити обртних средстава,то стечајни управник налази да спровођење поступка реорганизације није могуће, а имајући у виду претпостављене трошкове стечаја, стечајни управник је мишљења да нема услова за спровођење поступка реорганизације, те је с обзиром на претпостављене трошкове стечаја, остао при предлогу да суд без одлагања закључи поступак стечаја у смислу чл. 13. ст. 2. Закона о стечају.

Суд је извео доказ читањем Извештаја о економско-финансијском положају , на основу кога је констатовао да је према резимеу економско-финансијског положаја стечајног дужника , стање имовине такво да стечајни дужник не поседује ни покретну ни непокретну имовину, да такође стечајни дужник нема никакву привредну активност и да нема запослене, те је у поменутом Извештају стечајни управник предложио закључење поступка стечаја у смислу чл. 13. ст. 2. Закона о стечају

Имајући у виду наведено, да је на основу предњег Извештаја суд утврдио чињеницу да стечајни дужник не располаже покретном или непокретном имовином,што се уподобљује са имовином незнатне вредности и која имовина није довољна за покриће трошкова вођења стечајног поступка, то је суд на основу одредбе чл. 13. ст. 2 Закона о стечају и предлога стечајног управника из Извештаја без одлагања закључио поступак стечаја и одлучио као у ставу првом изреке решења.

На основу одредбе чл. 13. ст. 3 у вези ст. 2 Закона о стечају, суд је у ставу другом изреке решења наложио стечајном управнику да уновчи евентуалну имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове.

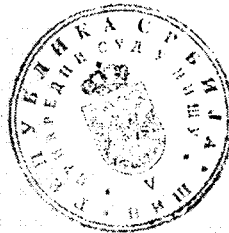
Имајући у виду да је суд донео одлуку о закључењу поступка стечаја, ставом трећим изреке суд је отказао рочиште ради испитивања потраживања и донео одлуку као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ

4.Ст. бр. 23/2017 од 21.08.2017.год.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду
преко овог суда, у року од 8 дана
од дана пријема преписа решења.



Стечајни судија

Бранислава Паутић

ДОСТАВНА НАРЕДБА:

- Стечајном управнику;
- предлагачу преко пуномоћника адв.Н.Алексић,Београд
- Агенцији за привредне регистре-по правноснажности решења;
- НБС - Одељење за принудну наплату-по правноснажности решења;
- „Службеном гласнику РС»;
- на огласну таблу суда.